

**РЕЙТИНГ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ  
ПЕРМСКОГО КРАЯ ПО УРОВНЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ И УРОВНЮ РАЗВИТИЯ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ  
ПО СОСТОЯНИЮ НА 31 ДЕКАБРЯ 2019 ГОДА**

## **Рейтинг городских округов и муниципальных районов Пермского края по уровню социально-экономического развития и уровню развития рынка недвижимости по состоянию на 31 декабря 2019 года**

Данная работа, выполненная компанией «Инвест-аудит», является актуализацией исследования уровня социально-экономического развития и уровня цен на недвижимость муниципальных районов и городских округов Пермского края по итогам 2019 года.

В исследовании участвовали 45 муниципальных образований первого уровня, за исключением ЗАТО Звездный. Поскольку сбор и анализ данных производился в течение третьего и четвертого квартала 2019 года, то административно-территориальное деление Пермского края представлено до преобразования некоторых муниципальных районов в муниципальные и городские округа.

Для построения рейтинга муниципальных образований были использованы четыре социально-экономических фактора и три рыночных фактора.

### **Социально-экономические факторы:**

- Численность населения;
- Среднемесячная заработная плата работников организаций за январь-декабрь 2019 года;
- Уровень зарегистрированной безработицы на декабрь 2019 года;
- Удельная заявленная организациями потребность в работниках (в расчете на 1000 человек).

### **Рыночные факторы:**

- Средняя цена за 1 кв. м. жилой недвижимости (по квартирам);
- Средняя цена за сотку по земельным участкам под ИЖС;
- Коэффициент уровня цен по объектам коммерческой недвижимости;

Полученный рейтинг муниципальных образований представлен в таблице №1.

Как и в прошлом году, тройку лидеров возглавили Пермь, Пермский муниципальный район и Чайковский городской округ. Они набрали наибольшие баллы по исследуемым факторам. В топ-10 рейтинга также вошли городские округа: г. Березники, Соликамский, Кунгурский, а также Добрянский, Краснокамский и Чернушинский муниципальные районы. Новичком первой десятки стал Лысьвенский городской округ, потеснив на этой позиции Кудымкарский ГО, который опустился с 10 на 13 позицию. Последние пять мест в рейтинге занимают Косинский, Юрлинский, Гайнский, Кочевский и Юсьвинский муниципальные районы. Прошлогодний антирейтинг покинул Гремячинский район, улучшив свои позиции сразу на 6 пунктов.

Наибольшее снижение по рейтингу продемонстрировал Кудымкарский ГО, который опустился на 3 позиции в связи с ростом уровня безработицы и снижением потребности в работниках. Прочие потери позиций были не значительными, и не превышали 1-2 позиций в общем рейтинге.

Самый значительный рост по рейтингу продемонстрирован по следующим муниципальным образованиям:

- Карагайский МР поднялся на 8;
- ГО «Город Губаха» поднялся на 7 позиций;
- Ординский МР поднялся на 5 позиций.

Рост произошел, в основном, в связи с улучшением рыночных показателей. Однако, необходимо отметить, что указанные перемещения в определенной степени связаны с изменением методики расчета баллов по рыночным показателям, а также со слабо развитым рынком недвижимости в муниципалитетах.

## Итоговый рейтинг муниципальных районов

Таблица № 1

№ п/п	Муниципальное образование	Общий балл по социально-экономическим показателям	Общий балл по рыночным показателям	Общий итоговый балл
1	Пермский городской округ	48,0	50,0	98,0
2	Пермский муниципальный район	49,5	34,0	83,5
3	Чайковский городской округ	45,0	34,5	79,5
4	Городской округ "Город Березники"	49,5	28,5	78,0
5	Соликамский городской округ	48,0	29,0	77,0
6	Краснокамский городской округ	42,0	29,5	71,5
7	Добрянский муниципальный район	36,5	29,5	66,0
8	Кунгурский городской округ	37,0	26,0	63,0
9	Чернушинский муниципальный район	37,5	25,5	63,0
10	Лысьвенский городской округ	35,5	23,0	58,5
11	Городской округ "Город Губаха"	40,5	15,5	56,0
12	Верещагинский муниципальный район	35,0	19,0	54,0
13	Кудымкарский городской округ	26,5	26,5	53,0
14	Осинский муниципальный район	31,0	22,0	53,0
15	Чусовской муниципальный район	36,0	14,5	50,5
16	Кунгурский муниципальный район	31,5	17,5	49,0
17	Карагайский муниципальный район	29,0	15,0	44,0
18	Куединский муниципальный район	27,5	16,0	43,5
19	Нытвенский муниципальный район	23,5	19,0	42,5
20	Бардымский муниципальный район	24,0	18,0	42,0
21	Горнозаводский городской округ	22,5	19,5	42,0
22	Очерский муниципальный район	21,0	17,5	38,5
23	Кудымкарский муниципальный район	23,5	13,5	37,0
24	Ильинский муниципальный район	24,0	12,5	36,5
25	Александровский муниципальный район	24,5	11,0	35,5
26	Суксунский муниципальный район	21,0	14,5	35,5
27	Ординский муниципальный район	20,5	13,5	34,0
28	Октябрьский муниципальный район	20,0	13,5	33,5
29	Березовский муниципальный район	19,0	13,5	32,5
30	Оханский городской округ	21,0	11,0	32,0
31	Частинский муниципальный район	21,0	8,5	29,5
32	Красновишерский муниципальный район	17,0	10,0	27,0
33	Кишертский муниципальный район	15,5	11,0	26,5
34	Большесосновский муниципальный район	13,5	12,5	26,0
35	Гремячинский городской округ	17,0	7,0	24,0
36	Уинский муниципальный район	12,0	12,0	24,0
37	Еловский муниципальный район	11,5	12,0	23,5
38	Сивинский муниципальный район	15,0	8,5	23,5
39	Городской округ "Город Кизел"	12,5	10,5	23,0
40	Чердынский муниципальный район	13,0	9,5	22,5
41	Юсьвинский муниципальный район	9,0	11,0	20,0
42	Кочевский муниципальный район	8,5	8,5	17,0
43	Гайнский муниципальный район	15,5	0,0*	15,5
44	Юрлинский муниципальный район	9,5	1,0	10,5
45	Косинский муниципальный район	9,5	0,0*	9,5

\* по отмеченным муниципальным образованиям не удалось собрать информацию о продаже недвижимости. В результате было принято решение, что рынок слабо развит и показателям присваивалось значение 0 баллов.

## Описание методологии исследования

Данное исследование было выполнено в середине 2020 года, по материалам, собранным в течение 2019 года. Цель исследования – формирование рейтинга муниципальных образований для использования в оценочной практике в качестве источника корректировок между схожими по своим характеристикам муниципальными районами.

Исследование ежегодно актуализируется специалистами ООО «Инвест-аудит», предыдущее исследование было выполнено по состоянию на 31 декабря 2018 года. Методология текущего исследования доработана в части распределения баллов по рыночным факторам.

Все показатели делятся на две группы: социально-экономические показатели и факторы, характеризующие уровень развития рынка недвижимости.

### Социально-экономические показатели

В рамках исследования специалистами использовалась информация по следующим социально-экономическим показателям:

- Численность населения (человек) по данным Пермьстата;
- Среднемесячная заработная плата работников организаций за январь-декабрь 2019, руб. по данным Пермьстата;
- Уровень зарегистрированной безработицы по состоянию на декабрь 2019, по данным Пермьстата;
- Удельная заявленная организациями потребность в работниках на 1000 человек, декабрь 2019, отн. ед. Данный показатель рассчитывался исходя из запрошенной в Пермьстате информации об абсолютном количестве заявленной работодателями потребности в работниках.

Использованная исходная информация по социальным показателям отражена в таблице ниже:

Таблица № 2

Муниципальный район / Городской округ Пермского края	Численность населения по состоянию на 01.01.2019, чел.	Среднемесячна я начисленная заработная плата работников организаций за январь- сентябрь 2019, руб.	Уровень безработицы, декабрь 2019, %	Удельная заявленная работодателям и потребность в работниках на 1000 человек, декабрь 2019, отн. ед.
Александровский муниципальный район	27 307	30 889	2,66	5,16
Бардымский муниципальный район	24 791	33 241	2,64	1,82
Березовский муниципальный район	15 179	33 819	2,60	3,23
Большесосновский муниципальный район	12 282	28 725	3,39	9,61
Верещагинский муниципальный район	39 180	31 952	0,99	1,58
Гайнский муниципальный район	11 783	33 904	3,52	10,35
Горнозаводский городской округ	23 262	36 083	2,67	5,59
Городской округ "Город Березники"	155 481	49 476	0,50	11,27
Городской округ "Город Губаха"	33 374	36 267	1,10	11,18
Городской округ "Город Кизел"	18 765	29 220	3,62	2,24
Гремячинский городской округ	10 599	32 805	2,41	0,00
Добрянский муниципальный район	55 578	43 866	1,95	8,15
Еловский муниципальный район	8 975	28 065	3,03	4,90
Ильинский муниципальный район	18 542	29 167	1,95	1,51
Карагайский муниципальный район	21 228	28 776	1,77	7,54
Кишертский муниципальный район	11 361	29 566	2,45	2,90
Косинский муниципальный район	6 174	31 487	3,49	2,43
Кочевский муниципальный район	10 037	37 059	4,19	0,70

Красновишерский муниципальный район	19 749	30 374	4,26	54,38
Краснокамский городской округ	73 832	37 677	1,13	9,91
Кудымкарский городской округ	30 904	31 744	2,32	3,30
Кудымкарский муниципальный район	22 319	21 790	2,02	2,15
Куединский муниципальный район	24 187	27 801	1,62	5,00
Кунгурский городской округ	65 284	34 213	1,47	6,80
Кунгурский муниципальный район	41 652	28 185	1,16	1,78
Лысьвенский городской округ	71 772	30 449	2,18	7,30
Нытвенский муниципальный район	41 156	31 445	2,98	1,85
Октябрьский муниципальный район	27 139	31 959	3,17	3,06
Ординский муниципальный район	14 515	29 698	2,30	4,62
Осинский муниципальный район	28 278	36 220	2,29	6,29
Оханский городской округ	15 970	25 291	2,39	10,77
Очерский муниципальный район	22 678	32 740	2,88	4,19
Пермский городской округ	1 053 938	48 212	0,74	5,32
Пермский муниципальный район	112 643	37 870	0,65	19,91
Сивинский муниципальный район	13 662	27 635	2,81	4,46
Соликамский городской округ	109 137	40 885	0,91	11,86
Суксунский муниципальный район	19 181	29 103	2,38	2,76
Уинский муниципальный район	10 292	27 601	2,49	3,01
Чайковский городской округ	104 306	39 800	0,88	5,18
Частинский муниципальный район	12 586	33 577	2,23	3,89
Чердынский муниципальный район	19 915	28 115	3,83	3,36
Чернушинский муниципальный район	50 408	37 949	1,40	6,15
Чусовской муниципальный район	66 381	32 000	1,43	6,28
Юрлинский муниципальный район	8 416	25 704	3,34	5,23
Юсьвинский муниципальный район	17 142	26 833	3,73	0,53

### Показатели развития рынка недвижимости

В рамках исследования специалистами был рассчитан средний уровень цен по трем ключевым сегментам рынка недвижимости:

- Средняя цена за 1 кв. м. жилой недвижимости (по квартирам);
- Коэффициент уровня цен по коммерческим объектам недвижимости;
- Средняя цена на земельные участки под ИЖС, руб. за сотку.

В качестве первого рыночного показателя был выбран уровень средних цен на квартиры (за 1 кв. м), предлагающихся к продаже в исследуемых муниципальных районах и городских округах.

Результат собранной информации представлен в следующей таблице:

Таблица № 3

Муниципальный район / Городской округ Пермского края	Средняя цена на жилую недвижимость (квартиры, вторичный рынок), руб./кв.м.
Александровский муниципальный район	16 667
Бардымский муниципальный район	25 692
Березовский муниципальный район	25 704
Большесосновский муниципальный район	20 427
Верецагинский муниципальный район	24 852
Гайнский муниципальный район	Недостаточно информации
Горнозаводский городской округ	24 775
Городской округ "Город Березники"	33 503
Городской округ "Город Губаха"	18 349
Городской округ "Город Кизел"	13 350
Гремячинский городской округ	11 796
Добрянский муниципальный район	35 464
Еловский муниципальный район	20 153

Ильинский муниципальный район	20 017
Карагайский муниципальный район	22 104
Кишертский муниципальный район	21 006
Косинский муниципальный район	Недостаточно информации
Кочевский муниципальный район	16556
Красновишерский муниципальный район	18 747
Краснокамский городской округ	34 973
Кудымкарский городской округ	36 690
Кудымкарский муниципальный район	25 328
Куединский муниципальный район	29 916
Кунгурский городской округ	33 832
Кунгурский муниципальный район	26 751
Лысьвенский городской округ	27 105
Нытвенский муниципальный район	25 591
Октябрьский муниципальный район	23 304
Ординский муниципальный район	24 710
Осинский муниципальный район	28 070
Оханский городской округ	19 799
Очерский муниципальный район	25 370
Пермский городской округ	54 791
Пермский муниципальный район	42 856
Сивинский муниципальный район	17 021
Соликамский городской округ	33 239
Суксунский муниципальный район	28 974
Уинский муниципальный район	23 298
Чайковский городской округ	41 412
Частинский муниципальный район	18 598
Чердынский муниципальный район	16 489
Чернушинский муниципальный район	34 938
Чусовской муниципальный район	18 136
Юрлинский муниципальный район	Недостаточно информации
Юсьвинский муниципальный район	20 019

Следующим рыночным показателем является коэффициент уровня цен по коммерческим объектам недвижимости.

Предложения по продаже коммерческих помещений встречались значительно реже предложений по продаже квартир. Некоторая часть муниципальных образований не имела развитого рынка коммерческой недвижимости, в связи с чем, по ним не удалось собрать репрезентативную выборку. Сбор предложений производился по четырем сегментам: рынок торговой недвижимости, рынок офисной недвижимости, рынок производственно-складской недвижимости, а также рынок гостиничной недвижимости. Из выборки были исключены некапитальные объекты, жилые помещения, предлагаемые под коммерческое использование, объекты, находящиеся в долевой собственности, а также другие нетипичные объекты. Для получения итогового рейтинга цен по коммерческим объектам, по каждому сегменту рассчитывался относительный уровень цен (в качестве 100% был принят уровень цен по городу Перми), который затем был усреднен по всем сегментам, по которым имелись данные.

Итоговый рейтинг цен на объекты коммерческой недвижимости представлен в таблице №4.

Таблица № 4

Муниципальный район / Городской округ Пермского края	Рейтинг цен по коммерческой недвижимости за 2019 год, отн. ед.
Александровский муниципальный район	8%
Бардымский муниципальный район	29%
Березовский муниципальный район	Недостаточно информации
Большесосновский муниципальный район	6%
Верещагинский муниципальный район	29%
Гайнский муниципальный район	Недостаточно информации
Горнозаводский городской округ	23%
Городской округ "Город Березники"	69%

Городской округ "Город Губаха"	40%
Городской округ "Город Кизел"	25%
Гремячинский городской округ	Недостаточно информации
Добрянский муниципальный район	70%
Еловский муниципальный район	Недостаточно информации
Ильинский муниципальный район	13%
Карагайский муниципальный район	24%
Кишертский муниципальный район	Недостаточно информации
Косинский муниципальный район	Недостаточно информации
Кочевский муниципальный район	Недостаточно информации
Красновишерский муниципальный район	8%
Краснокамский городской округ	65%
Кудымкарский городской округ	39%
Кудымкарский муниципальный район	Недостаточно информации
Куединский муниципальный район	13%
Кунгурский городской округ	60%
Кунгурский муниципальный район	16%
Лысьвенский городской округ	51%
Нытвенский муниципальный район	33%
Октябрьский муниципальный район	6%
Ординский муниципальный район	Недостаточно информации
Осинский муниципальный район	51%
Оханский городской округ	Недостаточно информации
Очерский муниципальный район	24%
Пермский городской округ	100%
Пермский муниципальный район	60%
Сивинский муниципальный район	Недостаточно информации
Соликамский городской округ	63%
Суксунский муниципальный район	Недостаточно информации
Уинский муниципальный район	Недостаточно информации
Чайковский городской округ	67%
Частинский муниципальный район	Недостаточно информации
Чердынский муниципальный район	Недостаточно информации
Чернушинский муниципальный район	50%
Чусовской муниципальный район	35%
Юрлинский муниципальный район	Недостаточно информации
Юсьвинский муниципальный район	Недостаточно информации

Последним рыночным показателем является средний уровень цен на земельные участки под индивидуальное жилищное строительство.

Предложения по продаже земельных участков также были в меньшем количестве, в сравнении с числом предложений по квартирам. Так как на стоимость земельных участков оказывает существенное влияние большее число факторов, собранные данные обладали высокой неоднородностью, что осложнило анализ средних цен. Из выборки были исключены объекты с ветхими домами, банями, фундаментом и другими постройками. Средние цены по земельным участкам представлены в таблице №5.

Таблица № 5

Муниципальный район / Городской округ Пермского края	Средняя цена на земельные участки под ИЖС, руб. за сотку
Александровский муниципальный район	16 003
Бардымский муниципальный район	12 113
Березовский муниципальный район	5 454
Большесосновский муниципальный район	11 807
Верещагинский муниципальный район	15 862
Гайнский муниципальный район	Недостаточно информации
Горнозаводский городской округ	41 974
Городской округ "Город Березники"	31 877
Городской округ "Город Губаха"	15 495

Городской округ "Город Кизел"	7 582*
Гремячинский городской округ	15 382
Добрянский муниципальный район	34 426
Еловский муниципальный район	15 312
Ильинский муниципальный район	13 618
Карагайский муниципальный район	17 933
Кишертский муниципальный район	13 156
Косинский муниципальный район	Недостаточно информации
Кочевский муниципальный район	5 604*
Красновишерский муниципальный район	8 586
Краснокамский городской округ	34 085
Кудымкарский городской округ	30 198
Кудымкарский муниципальный район	9 438
Куединский муниципальный район	17 126
Кунгурский городской округ	21 538
Кунгурский муниципальный район	14 114
Лысьвенский городской округ	31 067
Нытвенский муниципальный район	18 000
Октябрьский муниципальный район	15 078
Ординский муниципальный район	12 418
Осинский муниципальный район	17 083
Оханский городской округ	11 688
Очерский муниципальный район	14 290
Пермский городской округ	93 304
Пермский муниципальный район	43 044
Сивинский муниципальный район	12 799
Соликамский городской округ	43 862
Суксунский муниципальный район	21 923
Уинский муниципальный район	21 667
Чайковский городской округ	33 086
Частинский муниципальный район	12 490
Чердынский муниципальный район	23 307
Чернушинский муниципальный район	24 878
Чусовской муниципальный район	12 627
Юрлинский муниципальный район	8 118*
Юсьвинский муниципальный район	8 297

\* по отмеченным муниципальным образованиям не удалось собрать репрезентативную выборку (менее 10 предложений), к этой информации следует относиться с осторожностью.

## Формирование баллов из результатов показателей

Для того чтобы снизить размерность анализируемых факторов и повысить их сопоставимость, каждое значение внутри показателей было оценено по десятибалльной шкале. Для каждого фактора была сформирована шкала, на основании которой их значения переводились в баллы. При расчете баллов в группе рыночных показателей выбиралось максимальное из ряда значение показателя, это значение делилось на 10 равных интервалов. Затем значения показателя по каждому муниципальному образованию распределялись по интервалам и присваивались соответствующие баллы от 1 до 10. По некоторым рыночным факторам были позиции с отсутствующими данными. По данным муниципальным образованиям было принято решение, что рынок слабо развит и показателям присваивалось значение 0 баллов.

Для расчета баллов по группе социально-экономических показателей применялась прошлогодняя методика. 10% значений с наилучшими показателями фактора получали балл 10, затем следующие 10% значений получали балл 9, и т.д. По фактору уровня безработицы, наилучшим значением считался наименьший уровень безработицы.



В результате был получен следующий рейтинг:

Таблица № 6

Муниципальный район / Городской округ Пермского края	Числ. населения по сост. на 01.01.2019, чел.	Среднемес. начисл. зар. плата работников организаций за январь-декабрь 2019, руб.	Уровень безработ., декабрь 2019, %	Удельная заявленная раб-ми потр. в работниках на 1000 человек, декабрь 2019, отн. ед.	Ср. цена на жилую недвиж. (квартиры), руб./кв.м.	Рейтинг цен по ком. в 2019 году, отн. ед.	Ср. цена на ЗУ под ИЖС, руб./сот
Александровский МР	6	4	4	5	3	1	2
Бардымский МР	6	6	4	2	5	3	1
Березовский МР	3	7	4	3	5	0	1
Большесосновский МР	2	3	2	8	4	1	1
Верещагинский МР	7	5	9	1	5	3	2
Гайнский МР	2	7	2	8	0	0	0
Горнозаводский ГО	5	7	3	6	5	2	4
ГО "Город Березники"	10	10	10	9	6	7	3
ГО "Город Губаха"	7	8	9	9	3	4	2
ГО "Город Кизел"	4	3	1	2	2	3	1
Гремячинский ГО	2	6	5	0	2	0	2
Добрянский МР	8	10	6	7	6	7	4
Еловский МР	1	2	3	5	4	0	2
Ильинский МР	4	3	7	1	4	1	1
Карагайский МР	5	3	7	7	4	2	2
Кишертский МР	2	4	4	3	4	0	1
Косинский МР	1	5	2	2	0	0	0
Кочевский МР	1	8	1	1	3	0	1
Красновишерский МР	4	4	1	10	3	1	1
Краснокамский ГО	9	8	8	8	6	7	4
Кудымкарский ГО	6	5	5	4	7	4	3
Кудымкарский МР	5	1	6	2	5	0	1
Куединский МР	5	2	7	5	5	1	2
Кунгурский ГО	8	7	7	7	6	6	2
Кунгурский МР	7	2	8	1	5	2	2
Лысьвенский ГО	9	4	6	7	5	5	3
Нытвенский МР	7	5	3	2	5	3	2
Октябрьский МР	6	5	2	3	4	1	2
Ординский МР	3	4	5	5	5	0	1
Осинский МР	6	7	6	7	5	5	2
Оханский ГО	3	1	5	9	4	0	1
Очерский МР	5	6	3	4	5	2	2
Пермский ГО	10	10	10	6	10	10	10
Пермский МР	10	9	10	10	8	6	5
Сивинский МР	3	2	3	4	3	0	1
Соликамский ГО	10	10	9	10	6	6	5
Суксунский МР	4	3	5	3	5	0	2
Уинский МР	1	1	4	3	4	0	2
Чайковский ГО	9	9	10	5	8	7	4
Частинский МР	2	6	6	4	3	0	1
Чердынский МР	4	2	1	4	3	0	2
Чернушинский МР	7	9	8	6	6	5	3
Чусовской МР	8	6	7	6	3	4	1
Юрлинский МР	1	1	2	6	0	0	1
Юсьвинский МР	3	1	1	1	4	0	1

Для получения итогового результата рейтинга, каждому показателю был присвоен вес от 0,50 до 2,50. Веса были распределены равномерно между социально-экономическими факторами и факторами развития рынка недвижимости, в каждой из этих групп максимальный допустимый результат составил 50 баллов. Внутри каждой из подгруппы факторов веса выбирались экспертным путем. Наиболее значимыми факторами считались: численность населения, уровень безработицы, средняя цена на жилую недвижимость, а также рейтинг цен по коммерческой недвижимости.

Принятые баллы по каждому фактору представлены в следующей таблице:

Таблица № 7

<b>Название показателя</b>	<b>Вес</b>
<b>Социально-экономические факторы</b>	
Численность населения, чел.	2,00
Среднемесячная заработная плата работников организаций, руб.	0,50
Уровень зарегистрированной безработицы, %	2,00
Удельная заявленная организациями потребность в работниках (на 1000 чел), отн. ед.	0,50
Итого по социально-экономическим факторам:	<b>5,00</b>
<b>Факторы развития рынка недвижимости</b>	
Средняя цена на жилую недвижимость (квартиры), руб./кв.м.	2,50
Рейтинг цен по коммерческой недвижимости, отн. ед.	1,50
Средняя цена на земельные участки под ИЖС, руб./сот	1,00
Итого по факторам развития рынка недвижимости:	<b>5,00</b>

### Рейтинг по результатам исследования

Муниципальный район / Городской округ Пермского края	Численность населения по состоянию на 01.01.2019, чел.	Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций за январь-сентябрь 2019, руб.	Уровень безработицы, декабрь 2019, %	Удельная заявленная работодателями потребность в работниках на 1000 человек, декабрь 2019, отн. ед.	Средняя цена на жилую недвижимость (квартиры, вторичный рынок), руб. за метр	Рейтинг цен по коммерции в 2019 году, отн. ед.	Средняя цена на земельные участки под ИЖС, руб. за сотку	Общий балл по Соц.-Эк.	Общий балл по Рын.	Общий балл итог
Пермский ГО	10	10	10	6	10	10	10	48,0	50,0	98,0
Пермский МР	10	9	10	10	8	6	5	49,5	34,0	83,5
Чайковский ГО	9	9	10	5	8	7	4	45,0	34,5	79,5
ГО "Город Березники"	10	10	10	9	6	7	3	49,5	28,5	78,0
Соликамский ГО	10	10	9	10	6	6	5	48,0	29,0	77,0
Краснокамский ГО	9	8	8	8	6	7	4	42,0	29,5	71,5
Добрянский МР	8	10	6	7	6	7	4	36,5	29,5	66,0
Кунгурский ГО	8	7	7	7	6	6	2	37,0	26,0	63,0
Чернушинский МР	7	9	8	6	6	5	3	37,5	25,5	63,0
Лысьвенский ГО	9	4	6	7	5	5	3	35,5	23,0	58,5
ГО "Город Губаха"	7	8	9	9	3	4	2	40,5	15,5	56,0
Верещагинский МР	7	5	9	1	5	3	2	35,0	19,0	54,0
Кудымкарский ГО	6	5	5	4	7	4	3	26,5	26,5	53,0
Осинский МР	6	7	6	7	5	5	2	31,0	22,0	53,0
Чусовской МР	8	6	7	6	3	4	1	36,0	14,5	50,5
Кунгурский МР	7	2	8	1	5	2	2	31,5	17,5	49,0
Карагайский МР	5	3	7	7	4	2	2	29,0	15,0	44,0
Куединский МР	5	2	7	5	5	1	2	27,5	16,0	43,5
Нытвенский МР	7	5	3	2	5	3	2	23,5	19,0	42,5
Бардымский МР	6	6	4	2	5	3	1	24,0	18,0	42,0
Горнозаводский ГО	5	7	3	6	5	2	4	22,5	19,5	42,0
Очерский МР	5	6	3	4	5	2	2	21,0	17,5	38,5
Кудымкарский МР	5	1	6	2	5	0	1	23,5	13,5	37,0
Ильинский МР	4	3	7	1	4	1	1	24,0	12,5	36,5
Александровский МР	6	4	4	5	3	1	2	24,5	11,0	35,5
Суксунский МР	4	3	5	3	5	0	2	21,0	14,5	35,5
Ординский МР	3	4	5	5	5	0	1	20,5	13,5	34,0
Октябрьский МР	6	5	2	3	4	1	2	20,0	13,5	33,5
Березовский МР	3	7	4	3	5	0	1	19,0	13,5	32,5
Оханский ГО	3	1	5	9	4	0	1	21,0	11,0	32,0

Частинский МР	2	6	6	4	3	0	1	21,0	8,5	29,5
Красновишерский МР	4	4	1	10	3	1	1	17,0	10,0	27,0
Кишертский МР	2	4	4	3	4	0	1	15,5	11,0	26,5
Большесосновский МР	2	3	2	8	4	1	1	13,5	12,5	26,0
Гремячинский ГО	2	6	5	0	2	0	2	17,0	7,0	24,0
Уинский МР	1	1	4	3	4	0	2	12,0	12,0	24,0
Еловский МР	1	2	3	5	4	0	2	11,5	12,0	23,5
Сивинский МР	3	2	3	4	3	0	1	15,0	8,5	23,5
ГО "Город Кизел"	4	3	1	2	2	3	1	12,5	10,5	23,0
Чердынский МР	4	2	1	4	3	0	2	13,0	9,5	22,5
Юсьвинский МР	3	1	1	1	4	0	1	9,0	11,0	20,0
Кочевский МР	1	8	1	1	3	0	1	8,5	8,5	17,0
Гайнский МР	2	7	2	8	0	0	0	15,5	0,0	15,5
Юрлинский МР	1	1	2	6	0	0	1	9,5	1,0	10,5
Косинский МР	1	5	2	2	0	0	0	9,5	0,0	9,5
<b>Вес фактора, баллов</b>	<b>2,00</b>	<b>0,50</b>	<b>2,00</b>	<b>0,50</b>	<b>2,50</b>	<b>1,50</b>	<b>1,00</b>			

Данное исследование ориентировано для использования в оценочной практике, в качестве источника для корректировок между схожими по своим характеристикам муниципальными районами. Необходимо отметить, что применять корректировку между Пермским городским округом и остальными муниципальными образованиями, на основании данного рейтинга, не рекомендуется.